

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 140-25.12.2023
Управления федеральной антимонопольной службы России
по Ленинградской области

Запрос рассмотрен 6 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии "Рекламный Совет" (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 25.12.2023 — 06.01.2024

Описание рекламного продукта

Размещение на рекламной конструкции, расположенной в г.Ивангород Ленинградской области, на границе с Эстонией, баннера, где на бело-сине-красном фоне изображен Президент Российской Федерации, медведь и надпись "Границы России - нигде не заканчиваются!".

Суть запроса

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее — УФАС), где находится на рассмотрении, направленное Комитетом по печати Ленинградской области, обращение физического лица по факту распространения вышеуказанной информации.

УФАС обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет наличия/отсутствия признаков нарушений Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ "О рекламе".

Отклик

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Имеются ли нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе" ?

Эксперты большинством голосов ответили ДА, лишь 2 эксперта ответили НЕТ (33,3%)

Вопрос № 2. Имеются ли нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Эксперты большинством голосов ответили ДА, лишь 2 эксперта ответили НЕТ (33,3%)

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

Спорный материал не отвечает понятию рекламы, так как не направлен на продвижение на рынке объекта рекламирования. Таким образом, при размещении спорного материала на рекламной конструкции нарушается ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе".

Особое мнение

Два эксперта выразили особое мнение, что данный баннер является политическим плакатом, а не рекламой, потому не содержит нарушений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе".

Данное особое мнение не противоречит выводу, что при размещении спорного материала на рекламной конструкции нарушается ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе".

Один эксперт отметил, что имеются признаки подстрекательства к совершению преступления, предусмотренного ст. 323 УК РФ "Противоправное изменение государственной границы РФ".

Решение

1. Выявлены нарушения ч.2 ст.19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе".
2. Выявлены нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП.

